

Journées d'étude des 4 et 5 septembre 2024 à Fribourg

„L'enquête, point de départ pour de bonnes décisions et une gestion du mandat réussie“

Exposé 3

Comment évaluer la qualité d'une expertise psychiatrique ?

Prof. Philippe Delacrausaz, médecin chef, directeur de l'Institut de psychiatrie légale, CHUV, professeur associé à la Faculté de droit, des sciences criminelles et d'administration publique, UNIL.

Cette intervention vise à présenter quelques aspects utiles à prendre en compte pour évaluer la qualité d'une expertise psychiatrique.

Pour l'Autorité de protection qui ordonne une expertise psychiatrique, il est souvent difficile d'en évaluer la qualité, quand bien même celle-ci représente une pièce essentielle du dossier. En effet, un tel rapport est requis car certaines compétences nécessaires à l'appréciation du cas sont manquantes et que l'apport de capacités spécifiques est rendu indispensable. Comment s'assurer toutefois, dans ces conditions, que le rapport fourni correspond effectivement aux exigences requises en termes de qualité, tant sur sa forme que quant à la méthodologie employée durant le processus expertal ?

Seront ainsi notamment abordés des aspects en lien avec l'expert.e, sa formation et ses compétences, des aspects qui ont trait à l'expertisé.e, sa compréhension de la situation et sa capacité de collaboration, ainsi que des aspects qui impliquent l'Autorité mandante elle-même. Les interactions entre ces différents protagonistes seront également interrogées.

Quels sont les aspects objectifs et quels sont ceux subjectifs qui peuvent être repérés et appréciés ?


De la difficulté concrète à dénicher un.e expert.e disponible dans des délais raisonnables, jusqu'à la lecture du rapport d'expertise une fois rendu, diverses facettes de la délicate articulation de cette collaboration complexe sont évoquées dans une perspective de regard critique sur nos pratiques actuelles au quotidien.

*Les présentations et d'autres documents des journées
seront disponibles sur www.copma.ch/colloque24*



Comment évaluer la qualité d'une expertise psychiatrique ?

Prof. Ph. Delacrausaz
Institut de psychiatrie légale
CHUV - UNIL



Préambule

Ce qui sera abordé dans cette présentation

comment apprécier la qualité de l'expertise psychiatrique
alors que le/la mandant.e n'a, par définition, intrinsèquement
pas les compétences spécifiques qui sont développées dans le
cadre d'un tel mandat ?

Ce qui ne sera pas abordé

les indications à l'expertise psychiatrique
les possibilités et les limites du mandat d'expertise
psychiatrique (cf. ateliers)



Plan de la présentation

le processus expertal

- récolte des informations
- analyse et synthèse des informations
- restitution des résultats

de l'objectif et du subjectif dans l'expertise psychiatrique : aspects

- liés à l'expert.e
- liés à l'expertisé.e
- liés au/à la mandant.e

04.09.2024

COPMA - Journées d'étude - Enquête / Expertise psychiatrique

3

Le processus expertal

Comment s'établit la récolte des informations ?

- les pièces du dossier de l'Autorité de protection
- les entretiens avec l'expertisé.e
- les éléments du dossier médical
- les éléments supplémentaires (examens complémentaires, autres intervenants, etc.)

Comment s'effectue la synthèse des éléments d'information récoltés ?

- un seul expert ou un binôme ?
- prise en compte des éléments contradictoires
- prise en compte des éléments médicaux, mais aussi déontologiques et éthiques

Comment s'opère la restitution de ces éléments au mandant ?

- restitution orale (conclusions préliminaires ?)
- rapport écrit
- audition de l'expert



04.09.2024

COPMA - Journées d'étude - Enquête / Expertise psychiatrique

4



Quelques critères de qualité des expertises

- impartialité de l'expert.e
- méthodologie transparente
- langage clair et absence de jargonage professionnel
- prise en compte d'éventuelles hypothèses contradictoires, résolution des contradictions
- reconnaissance des aspects objectifs et subjectifs dans l'expertise

=> qualité de la formation spécialisée de l'expert.e

- qualité (et dans une moindre mesure quantité) des informations disponibles
- respect des délais




De l'objectif et du subjectif dans l'expertise

Eléments objectifs

- qualité (et quantité) des informations recueillies
- diagnostic
- pronostic et propositions thérapeutiques
- cohérence des réponses aux questions

Eléments subjectifs

- qui est l'expert.e ?
- qui est l'expertisé.e ?
- qui est le.la mandant.e ?
- de quel type est la relation entre l'expert.e et l'expertisé.e ?
- de quel type est la relation entre l'expert.e et le.la mandant.e ?
- de quel type est la relation entre le.la mandant.e et l'expertisé.e ?



De l'objectif et du subjectif dans l'expertise

Éléments objectifs

qualité (et quantité) des informations recueillies

diagnostic

pronostic et propositions thérapeutiques

cohérence des réponses aux questions

Éléments subjectifs

qui est l'expert.e ?


qui est l'expertisé.e ?

qui est le.la mandant.e ?

de quel type est la relation entre l'expert.e et l'expertisé.e ?

de quel type est la relation entre l'expert.e et le.la mandant.e ?

de quel type est la relation entre le.la mandant.e et l'expertisé.e ?



De l'objectif et du subjectif dans l'expertise

Éléments objectifs

qualité (et quantité) des informations recueillies

diagnostic

pronostic et propositions thérapeutiques

cohérence des réponses aux questions

Éléments subjectifs

qui est l'expert.e ?


qui est l'expertisé.e ?

qui est le.la mandant.e ?

de quel type est la relation entre l'expert.e et l'expertisé.e ?

de quel type est la relation entre l'expert.e et le.la mandant.e ?

de quel type est la relation entre le.la mandant.e et l'expertisé.e ?



De l'objectif et du subjectif dans l'expertise

Éléments objectifs

qualité (et quantité) des informations recueillies
diagnostic

pronostic et propositions thérapeutiques

cohérence des réponses aux questions

Éléments subjectifs

qui est l'expert.e ?


qui est l'expertisé.e ?

qui est le.la mandant.e ?

de quel type est la relation entre l'expert.e et l'expertisé.e ?

de quel type est la relation entre l'expert.e et le.la mandant.e ?

de quel type est la relation entre le.la mandant.e et l'expertisé.e ?



De l'objectif et du subjectif dans l'expertise

Éléments objectifs

qualité (et quantité) des informations recueillies
diagnostic

pronostic et propositions thérapeutiques

cohérence des réponses aux questions

Éléments subjectifs

qui est l'expert.e ?

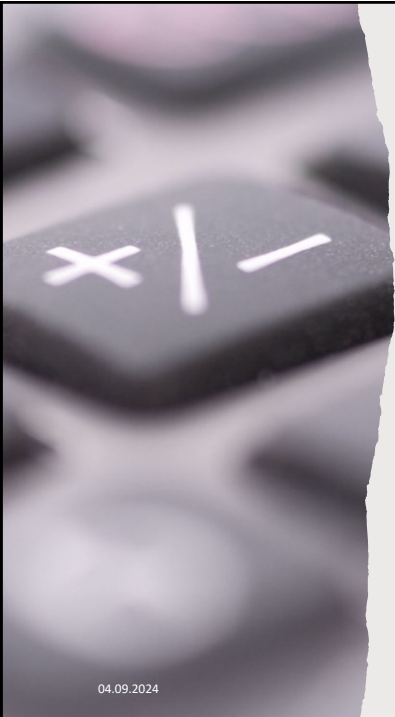
qui est l'expertisé.e ?

qui est le.la mandant.e ?

de quel type est la relation entre l'expert.e et l'expertisé.e ?

de quel type est la relation entre l'expert.e et le.la mandant.e ?

de quel type est la relation entre le.la mandant.e et l'expertisé.e ?



De l'objectif et du subjectif dans l'expertise

Éléments objectifs

- qualité (et quantité) des informations recueillies
- diagnostic
- pronostic et propositions thérapeutiques
- cohérence des réponses aux questions

Éléments subjectifs

- qui est l'expert.e ?
- qui est l'expertisé.e ?
- qui est le.la mandant.e ?
- de quel type est la relation entre l'expert.e et l'expertisé.e ?
- de quel type est la relation entre l'expert.e et le.la mandant.e ?
- de quel type est la relation entre le.la mandant.e et l'expertisé.e ?

Qui est l'expert.e ?

quel diplôme, quelle formation ?

p. ex.: formation approfondie en psychiatrie et psychothérapie forensique

quelle expérience ?

expert.e ou thérapeute : deux postures professionnelles très différentes...

a-t-il.elle été supervisé.e ou y a-t-il eu une intervention ?

l'expert.e ne devrait jamais travailler seul.e

quelle est son école de pensée ?

comment peut-il.elle évaluer sa propre formation ?

comment l'expert.e peut-il.elle prendre de la distance vis-à-vis de la situation clinique spécifique ?

Qui est l'expertisé.e ?

importance du type de difficultés rencontrées

importance de la reconnaissance des difficultés

compréhension du cadre spécifique de l'expertise

compréhension des enjeux juridiques

04.09.2024

COPMA - Journées d'étude - Enquête / Expertise psychiatrique

13



Qui est le.la mandant.e et quelle est la qualité des questions?

à quel moment de la procédure, par qui et pourquoi l'expertise est-elle requise?

les questions doivent être claires et courtes

elles ne doivent pas contenir des éléments d'avis sur la procédure

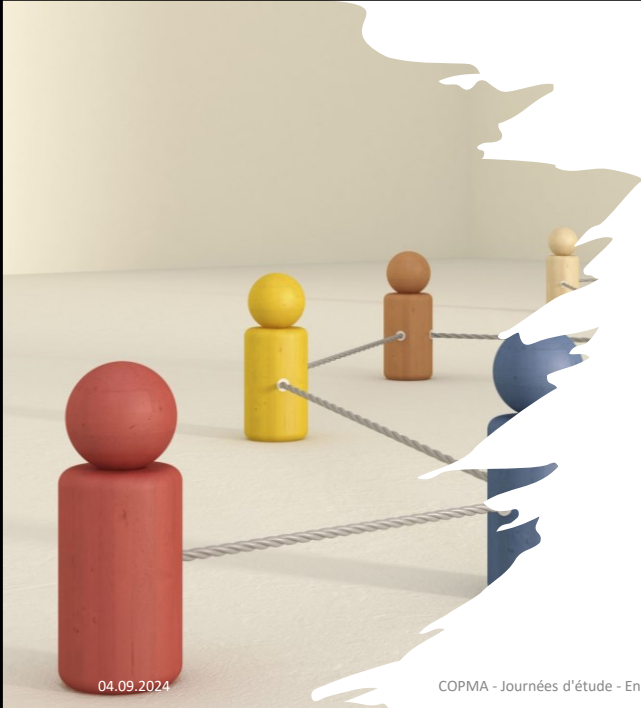
elles doivent être exclusivement dans le champ de compétence de l'expert.e

04.09.2024

COPMA - Journées d'étude - Enquête / Expertise psychiatrique

14





04.09.2024

COPMA - Journées d'étude - Enquête / Expertise psychiatrique

15

Quelle est la qualité de la relation entre l'expert.e et l'expertisé.e ?

comment créer une relation dans un rapport aussi asymétrique ?

- contre-attitudes, rejet, pitié, etc.
- alliance, compréhension, fascination, empathie, etc.



04.09.2024

COPMA - Journ

16

Quelle est la relation entre le.la mandant.e et l'expert.e ?

comment s'opère le choix de l'expert.e ?

le.la mandant.e s'adresse-t-il.elle toujours au/à la même expert.e ?

quelles possibilités concrètes s'offrent-elles au/à la mandant.e ?



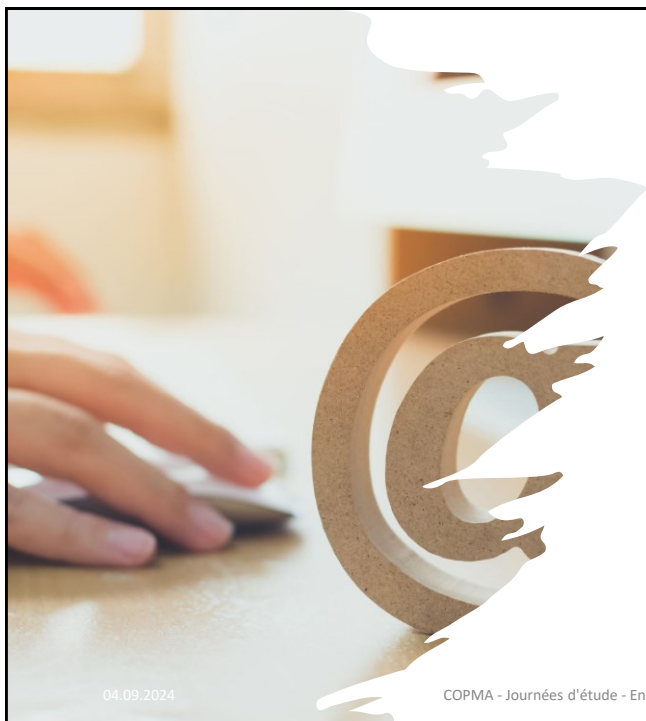
Quelle est la relation entre le/la mandant.e et l'expertisé.e ?

quelles difficultés concrètes sont rencontrées dans la situation ?

mesures envisagées, pressions, urgence, etc.

quelles alternatives s'offrent-elles au/à la mandant.e ?

comment s'opère la décision de l'expertise ?



Merci pour votre écoute

Philippe.Delacrausaz@chuv.ch